

ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ: АНАЛИЗ НЕКОТОРЫХ АСПЕКТОВ РЕФОРМЫ

Веселовский Александр

Знакомство с опытом Европейского Союза при разработке регламентов

Наличие у разработчика нормативно-технической документации знакомства с системами технического регулирования Европейского Союза в соответствующих областях, с нашей точки зрения, позволит выполнить работу по разработке нормативно-технической документации на существенно более высоком качественном уровне. Идентификация объектов регулирования в отдельной отрасли в системе технического регулирования страны, структурирование объектов технического регулирования, построение отраслевых систем регулирования так, чтобы требования регламентов не дублировали друг друга и не вступали между собой в конфликт, разработка технических регламентов - это взаимосвязанные между собой задачи и знания того, как они реализованы в конкретной системе регулирования чрезвычайно ценны. При том, что в качестве основы для разработки технических регламентов Федеральный Закон «О техническом регулировании» предписывает использовать международные стандарты, при привлечении к разработке норм предпочтение имеет смысл отдавать специалистам имеющим знакомство с системами технического регулирования какой-либо из промышленно развитых стран Запада. На следующей фазе реформирования может иметь смысл проведение мероприятий по ознакомлению разработчиков нормативно-технического законодательства с опытом стран Европейского Союза.

Ссылки на международные стандарты

Заслуживающим внимание на сегодняшней стадии реформы является вопрос помещения в регламентах ссылок на международные стандарты. Федеральный Закон «О техническом регулировании» говорит, что международные стандарты должны использоваться в качестве основы для разработки проектов технических регламентов за исключением случаев, если такое использование признано невозможным вследствие технологических и проч. особенностей. Бесспорно, использование в качестве основы для регламентов международных стандартов уменьшает барьеры в торговле. Так же, в силу того, что международные стандарты разработаны на основе анализа опыта передовых в своих отраслях предприятий, это современные и высококачественные документы. Стандарты ИСО и МЭК систематизированы и структурированы с высоким уровнем точности - использованы процедуры обеспечивающие отсутствие дублирования и конфликтов между тысячами стандартов.

В то же время в ряде отраслей, на некоторых крупных предприятиях в Советское время была разработана нормативно-техническая документация высокого качества. Эти нормы написаны на «технологическом языке» ГОСТов Советского Союза, языке, который отличен от языка международной стандартизации. К числу таких отраслей могут быть отнесены некоторые подотрасли электроэнергетики, машиностроения, авиационной промышленности. Для такого рода предприятий качественные регламенты, в некотором числе случаев, представляется, могут быть разработаны на основе уже разработанных внутренних стандартов организаций без дополнительной экспертизы в области международных стандартов. Если предприятием проводились работы по обновлению нормативно-технической документации, разработать регламент будет легче. В этом случае, если в тексте регламента разработчик хочет привести требования вышеуказанного рода, это не исключает возможности включения в текст регламента ссылки на международный стандарт как один из возможных вариантов подтверждения соответствия. В системах технического регулирования некоторых промышленно развитых стран встречаются

регламенты, содержащие ссылку на определенный международный стандарт как один из возможных вариантов подтверждения соответствия в рамках добровольной системы подтверждения соответствия (отличный от этого вариант - «данный стандарт - единственно возможный вариант подтверждения соответствия»). Таким образом, в регламент может быть помещено и положение из «старого» нормативно технического документа и ссылка на международный стандарт.

Конфликт интересов

Используемая в реформе модель, когда в разработке нормативных актов участвует частный сектор, при том, что в целесообразности использования этой модели сомнений нет, несет в себе потенциальные опасности. В ситуации, когда компания предоставляет комментарии к регламенту (разрабатывает регламент) и в то же время осуществляет хозяйственную деятельность, которая будет регулироваться этим регламентом, имеет место конфликт интересов. Для избежания ошибок законодательной деятельности, таким регламентам должно уделяться особенное внимание на стадии рассмотрения государственными структурами. Регламенты не должны содержать положений, которые ставили бы какого-либо из участников рынка в положение преференциальное по отношению к другим, при том, что с точки зрения безопасности в введении этого требования необходимости нет.

Участники общественных обсуждений регламентов

Одной из слабых сторон реформы на сегодняшней стадии является то, что в работе по разработке новой нормативно-технической документации, широкий спектр структур, позиция которых важна для качественной разработки норм, не задействован или задействован в недостаточной степени. При том, что государственные структуры в области стандартизации и исследовательские институты представлены в достаточной степени, производственные компании, осуществляющие экспортные операции, представлены недостаточно. Опыт работы предприятий на внешних рынках - осуществление подтверждения соответствия в лабораториях, аккредитованных в западных промышленно развитых странах, подтверждения соответствия в рамках добровольной системы подтверждения соответствия на основе стандартов ИСО, знакомство с требованиями в области технического регулирования западных стран - эти опыт и знания чрезвычайно ценны. Без позиции производственных компаний разработать нормы высокого уровня качества, представляется, не является возможным.

Эффект от осуществления реформы

Российская реформа технического регулирования является масштабным и трудоемким преобразованием. При таких высоких издержках реализации реформы логично поставить вопрос, каковы могут быть выгоды от реализации реформы для экономики, производственных компаний? Некоторые ориентиры относительно возможных выгод от реализации плана реформирования с нашей точки зрения дает анализ опыта внедрения «Нового подхода» («New Approach») в Европейском Союзе. Это общеевропейское законодательство определило нормы в области технического регулирования. Была создана единая система добровольного подтверждения соответствия и объем продукции, подтверждение соответствия требованиям которой стало осуществляться в рамках этой схемы, для национальных экономик стал существенной величиной. Требованием в системе добровольного подтверждения соответствия являлось выполнение требований стандарта. Следствием внедрения «Нового подхода» стал существенный рост торговли между странами внутри Европейского Союза. При этом преобладающая часть этого прироста пришлась на торговлю продукцией сектора промышленности. В России, аналогично, представляется,

существенного положительного эффекта от реализации плана реформирования можно ожидать в секторе промышленного производства.