

◆

**РОССИЙСКО-НЕМЕЦКИЙ
ДИАЛОГ ЭКОНОМИСТОВ**

12 марта 2002 г. в Центре стратегических разработок состоялась конференция “Российская экономика в последние десять лет: проблемы и перспективы”. На конференции был представлен доклад, подготовленный группой российских и немецких экспертов (авторский коллектив: Ф. Хуберт, В. Шреттль, Д. Шпинангер, К. Бух, Т. Рыбакова, Т. Лысенко, В. Редькин, А. Струченевский, Е. Гавриленков, А. Яковлев, А. Веселовский) в рамках проекта GLOSOS – российско-немецкого диалога об экономической политике “Глобализация и Россия” (часть программы “ТРАНСФОРМ” немецкого правительства). Этот проект выполняется совместно Немецким институтом экономических исследований (DIW Berlin) и Государственным университетом – Высшей школой экономики (Москва).

Доклад не претендует на полный охват всех проблем, с которыми сталкивается российская экономика на пути интеграции в мировую экономическую систему. Тем не менее спектр рассмотренных в нем проблем достаточно широк – от макроэкономических вопросов и проблем экономической политики в целом до анализа конкретных аспектов реструктуризации банковского сектора, реформирования жилищно-коммунального хозяйства и энергетики. Мнения авторов доклада по отдельным проблемам не всегда совпадают; таким образом, сам факт их совместной публикации свидетельствует о том, что диалог об экономической политике в России состоялся.

Центральным вопросом конференции стала дискуссия о перспективах экономического роста в России, в частности, устойчивости наблюдаемых в последние годы положительных тенденций развития экономики. После длительного периода экономического спада российская экономика растет довольно высокими темпами. Однако, как отмечается авторами док-

лада, для решения накопленных проблем такой рост должен носить устойчивый характер. В то же время сохраняется определенная зависимость экономики России от внешних условий как в частном секторе, так и в секторе государственных финансов. В этом смысле в последнее время риски возросли. Анализ ситуации свидетельствует о невысоком качестве российских институтов, а значит, и услуг, которые государство оказывает обществу. Это подрывает доверие экономических агентов к государству, обуславливает отток капитала, ослабляет стимулы к инновационному развитию, сдерживает темпы экономического роста.

Согласно данным региональной статистики, в тех регионах России, где уровень государственного вмешательства в экономику ниже, деловой климат оказывается существенно лучше. Эти регионы более привлекательны как для финансового капитала, так и для человеческого, в них меньше безработных. Кроме того, вследствие невысокой предпринимательской активности, во многом подавленной зарегулированностью экономики, отсутствует массовый спрос на кредитные ресурсы, не выдвигаются требования по реформированию финансовой системы. Как показывает ретроспективный межстрановой анализ, наращивание инвестиций в основной капитал в условиях недостаточного развития частной финансовой системы, которая была бы способна принимать на себя соответствующие риски, приводит к неэффективности вложений, снижению темпов роста в долгосрочной перспективе и увеличивает вероятность кризиса. Наряду с устранением излишних бюрократических барьеров, созданием некоррумпированной конкурентной среды реформирование финансовой системы, в первую очередь банковского сектора, является необходимым звеном в “цепочке” реформ, которые призваны обеспечить долговременную устойчивость экономического роста.

Существенное место в докладе отведено обсуждению проблем интеграции России в мировое сообщество, в том числе вступлению во Всемирную торговую

организацию (ВТО). Многие эксперты считают, что положительный эффект от присоединения к ВТО если и возможен, то лишь в весьма отдаленной перспективе, в то время как в краткосрочном плане проблем может возникнуть очень много. В результате получила распространение точка зрения, что России еще рано принимать на себя обязательства, вытекающие из членства в ВТО. Однако, по всей видимости, Россия никогда не будет полностью готова к вступлению в ВТО, как она не была готова к либерализации цен и внешней торговли в 1992 г., введению внутренней конвертируемости рубля и т.п.

Здесь следует подчеркнуть, что эта "неготовность" во многом обусловлена длительным развитием российской экономики на фоне хронического оттока капитала, отсутствия действенных стимулов к инвестированию. Но данная проблема не имеет отношения к вступлению в ВТО, она связана с недостатками внутренней экономической политики, плохим инвестиционным климатом, зарегулированностью экономики, "непрозрачностью" принимаемых решений, высокими барьерами входа и транзакционными издержками, иными словами, с коррупцией. Экономическое и политическое сближение России со странами ЕС, членство в международных организациях будут способствовать тому, что Россия окажется вынужденной принимать те правила игры, которые уже опробованы многими другими государствами. Это поможет решить внутренние проблемы российской экономики, повысит привлекательность страны для инвесторов, а также ее конкурентоспособность.

На основе анализа опыта реформ энергетического сектора в других странах можно сделать вывод, что результаты его вертикального разделения и функционирования краткосрочных рынков оказались менее впечатляющими, чем предполагалось. Британская модель была подвергнута резкой критике в своей стране за недостаточное стимулирование конкуренции. Напротив, опыт Германии говорит о том, что эффективная конкуренция на оптовом рынке возможна даже в рамках интегрированных структур.

В России тарифы на электроэнергию субсидируются за счет низкой цены на топливо. Кроме того, политический процесс установления тарифов, основанных на издержках, подрывает стимулы к повышению эффективности затрат. Следователь-

но, чтобы усилить такие стимулы и накопить внутренние ресурсы для инвестиций, нужно в первую очередь реформировать регулируемую систему и процесс установления тарифов. Для этого требуется, чтобы регулирование тарифов опиралось на принцип предельной цены, которая должна быть основана на величине средних издержек производителей или электростанций. Тарифы необходимо зафиксировать на несколько лет вперед, а их гибкость может быть обеспечена посредством оговора об изменении цены на топливо.

Вместе с тем тарифы на топливо и электроэнергию должны быть существенно повышены, чтобы приблизить их к величине реальных экономических затрат. Причем важнее в большей степени повысить тарифы для промышленности, чем для домохозяйств, потому что в первой эластичность спроса по цене выше. Усиление конкуренции в производстве энергии поможет впоследствии снизить тарифы. Однако до тех пор, пока сохраняются значительные искажения цен на топливо, она может иметь противоположный эффект. Таким образом, тарифная реформа является первоочередной задачей.

В докладе анализируются возможные подходы к реформированию сферы ЖКХ. Движение в сторону полного возмещения затрат в жилищном секторе важно с точки зрения создания условий для усиления конкуренции, повышения эффективности предоставления жилищно-коммунальных услуг и улучшения состояния муниципальных бюджетов. Однако переход к полному возмещению затрат возможен только при наличии эффективно функционирующей системы социальной защиты беднейших слоев населения.

В докладе были также рассмотрены проблемы инвестиций, сбережений и реформирования пенсионной системы, возможности привлечения средств населения к финансированию инвестиций; проанализировано влияние ценовых шоков на российскую экономику, исследованы макроэкономические импульсы экономического роста в России за последние годы. В целом можно сказать, что опыт совместной работы российских и немецких ученых оказался весьма успешным.

*Т. Рыбакова,
ведущий научный сотрудник DIW*

СОДЕРЖАНИЕ

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА РЕФОРМ

Е. Ясин – Перспективы российской экономики: проблемы и факторы роста . . .	4
Н. Шмелев – Монетарная политика и структурные реформы в экономике постсоветской России	26

ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ: ВЗГЛЯД ОЭСР

Обзор основных тенденций российской экономики (<i>из экономического обзора ОЭСР</i>)	39
Федеративные межбюджетные отношения: современные тенденции и перспективы (<i>из экономического обзора ОЭСР</i>)	84

БЮДЖЕТНЫЙ ФЕДЕРАЛИЗМ

П. Кадочников, С. Синельников-Мурылев, И. Трунин – Проблемы моделирования воздействия межбюджетных трансфертов на фискальное поведение субнациональных властей	103
М. Николаев, М. Махотаева – Обобщение опыта планирования социально-экономического развития в субъектах РФ	126
С. Артемьева – Совершенствование системы межбюджетных отношений в современных условиях	137
О. Берг – О Программе развития бюджетного федерализма в Российской Федерации на период до 2005 года	144

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Гурков И.Б. Стратегический менеджмент организации	153
---	-----

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Российско-немецкий диалог экономистов	155
---	-----

Аннотации к статьям номера (на английском языке)	158
--	-----